

TOMAJMONOSTORA KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

5234 Tomajmonostora Széchenyi út 63.

Tel.: 59/516-074; Telefax: 59/356-445;

E-mail: polgarmester@tomajmonostora.hu

E L Ő T E R J E S Z T É S

Tomajmonostora Község Képviselő-testületének 2018. október 16-án tartandó ülésére VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú, 1824415177 iratazonosítójú, „Külterületi helyi közutak fejlesztése Tomajmonostorán” című pályázat közbeszerzési eljárásában az eljárás nyertesének kiválasztásáról, az eljárás eredményességéről, az összegezés elfogadásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Tomajmonostora Község Önkormányzata támogatási szerződéssel rendelkezik a **VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú, 1824415177 iratazonosítójú Támogatói okirat szerint, „Külterületi helyi közutak fejlesztése Tomajmonostorán”** című pályázat kapcsán, a beruházás megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatása a kivitelező személyére vonatkozóan megtörtént.

Kérem, hogy a Képviselő-testület **név szerinti szavazással**, az alábbi tartalommal hozza meg döntését:

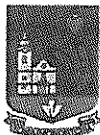
VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú, 1824415177 iratazonosítójú Támogatói okirat szerint, „Külterületi helyi közutak fejlesztése Tomajmonostorán”

Érvényes /érvénytelen ajánlattevők:

Ajánlattevő neve:	Gozsovícs János
Ajánlattevő címe, székhelye:	5321 Kunmadaras, Karcagi út 10. 2/5
Ajánlattevő adószáma:	74067299-2-36
A hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig nem nyújtotta be hiánypótló iratait. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit – <u>érvénytelen valamennyi ajánlati rész vonatkozásában.</u>	

Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:	14099780-2-16
A hiánypótlási iratokat határidőben benyújtotta, melyet átvizsgálva megállapítható, hogy az teljes és hiánytalan. Jogi, pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat <u>érvényes valamennyi ajánlati rész vonatkozásában.</u>	

Összességében legelőnyösebb ajánlat adatai:

**TOMAJMONOSTORA KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL**

5234 Tomajmonostora Széchenyi út 63.

Tel.: 59/516-074; Telefax: 59/356-445;

E-mail: polgarmester@tomajmonostora.hu**1.AR.: E1 (0101) – 047/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-2+000 km. szelvények között**

Ajánlattevő neve:		Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:		14099780-2-16
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 26 260 350.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap

2. AR.: E2 (0102) – 047/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+025 km. szelvények között

Ajánlattevő neve:		Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:		14099780-2-16
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 764 850.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap

3. AR.: E3 (0105) – 021/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+541 km. szelvények között

Ajánlattevő neve:		Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:		14099780-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj)	nettó

**TOMAJMONOSTORA KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL**

5234 Tomajmonostora Széchenyi út 63.

Tel.: 59/516-074; Telefax: 59/356-445;

E-mail: polgarmester@tomajmonostora.hu

	HUF egységben	6 998 730.- HUF
Minőségi szempont	Többléjtartás vállalása (36 hónap kötelező tartáson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap

4.AR.: E4 (0106) – 016 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+530 km. szelvények között

Ajánlattevő neve:		Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:		14099780-2-16
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 8 107 550.- HUF
Minőségi szempont	Többléjtartás vállalása (36 hónap kötelező tartáson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap

5. AR: E5 (0107) – 069/12 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+715 km. szelvények között

Ajánlattevő neve:		Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:		14099780-2-16
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 9 353 130.- HUF
Minőségi szempont	Többléjtartás vállalása (36 hónap kötelező tartáson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap

6.AR.: E6 (0108) – 025 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000- 1+525 km. szelvények között

**TOMAJMONOSTORA KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL**

5234 Tomajmonostora Széchenyi út 63.

Tel.: 59/516-074; Telefax: 59/356-445;

E-mail: polgarmester@tomajmonostora.hu

Ajánlattevő neve:		Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:		14099780-2-16
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 22 090 700.- HUF
Minőségi szempont	Többléjtartás vállalása (36 hónap kötelező tartáson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap

7. AR.: E7 (0109) – 025 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+025 km. szelvények között

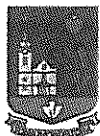
Ajánlattevő neve:		Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:		14099780-2-16
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 756 660.- HUF
Minőségi szempont	Többléjtartás vállalása (36 hónap kötelező tartáson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap

Az eljárás eredményes, valamennyi ajánlati rész tekintetében:

Összefoglalás a legjobb ár/érték arányú ajánlatokra vonatkozóan:

1.AR.: E1 (0101) – 047/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-2+000 km. szelvények között

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	25 584 179.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	25 584 179.- HUF
Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.

**TOMAJMONOSTORA KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL**

5234 Tomajmonostora Széchenyi út 63.

Tel.: 59/516-074; Telefax: 59/356-445;

E-mail: polgarmester@tomajmonostora.hu

Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	26 260 350.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hó
Összes bírálati pontszám:	850,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő

2. AR.: E2 (0102) – 047/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+025 km. szelvények között

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	663 420 .- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	663 420 .- HUF
Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	764 850.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hó
Összes bírálati pontszám:	850,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt.



TOMAJMONOSTORA KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

5234 Tomajmonostora Széchenyi út 63.

Tel.: 59/516-074; Telefax: 59/356-445;

E-mail: polgarmester@tomajmonostora.hu

	69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő
--	--

3. AR.: E3 (0105) – 021/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+541 km. szelvények között

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	6 853 573.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	6 853 573.- HUF
Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	6 998 730.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hó
Összes bírálati pontszám:	850,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő

4.AR.: E4 (0106) – 016 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+530 km. szelvények között

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	7 553 712.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	7 553 712.- HUF
Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói	8 107 550.- HUF

**TOMAJMONOSTORA KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL**

5234 Tomajmonostora Széchenyi út 63.

Tel.: 59/516-074; Telefax: 59/356-445;

E-mail: polgarmester@tomajmonostora.hu

díj) HUF egységben	
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hó
Összes bírálati pontszám:	850,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő

5. AR: E5 (0107) – 069/12 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+715 km. szelvények között

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	9 432 908.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	9 432 908.- HUF
Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	9 353 130.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hó
Összes bírálati pontszám:	850,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Nem
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb

**TOMAJMONOSTORA KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL**

5234 Tomajmonostora Széchenyi út 63.

Tel.: 59/516-074; Telefax: 59/356-445;

E-mail: polgarmester@tomajmonostora.hu

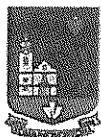
	ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő
--	--

6. AR.: E6 (0108) – 025 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000- 1+525 km. szelvények között

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	21 022 706.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	21 022 706.- HUF
Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	22 090 700.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hó
Összes bírálati pontszám:	850,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő

7. AR.: E7 (0109) – 025 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+025 km. szelvények között

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	663 420.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	663 420.- HUF
Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	756 660.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap	0 hó

**TOMAJMONOSTORA KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL**

5234 Tomajmonostora Széchenyi út 63.

Tel.: 59/516-074; Telefax: 59/356-445;

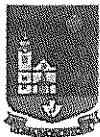
E-mail: polgarmester@tomajmonostora.hu

kötelező jótálláson felül) hónap egységben	
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hó
Összes bírálati pontszám:	850,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő

A rendelkezésére álló pénzügyi fedezet összege a rendelkezésre álló Támogatói okirat, valamint a biztosított önerő szerint nettó **71.773.918.- HUF**, melyből:

Támogatás intenzitása: 95 %, azaz: **nettó 68 185 222.- HUF**,Biztosított önerő: 5 %, azaz: **nettó 3 588 696.- HUF**Szükséges többletönerő: **nettó 2 558 052.- HUF****Ajánlati részenkénti önerő:**

Projektelem elnevezése	Rendelkező s-re álló forrás (HUF)	Támogatás mértéke (95%) (HUF)	Hegyesi Szabó Kft. nyertes ajánlata	Többlet- költség - önerő
1.AR.: E1 (0101) – 047/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000- 2+000 km. szelvények között	25 584 179	24 304 970	26 260 350	1 955 380
2. AR.: E2 (0102) – 047/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000- 0+025 km. szelvények között	663 420	630 249	764 850	134 601
3. AR.: E3 (0105) – 021/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000- 0+541 km. szelvények között	6 853 573	6 510 894	6 998 730	487 836
4.AR.: E4 (0106) – 016 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+530 km. szelvények között	7 553 712	7 176 026	8 107 550	931 524
5. AR.: E5 (0107) – 069/12 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000- 0+715 km. szelvények között	9 432 908	8 961 263	9 353 130	391 867
6.AR.: E6 (0108) – 025 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000- 1+525 km. szelvények között	21 022 706	19 971 571	22 090 700	2 119 129



TOMAJMONOSTORA KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

5234 Tomajmonostora Széchenyi út 63.

Tel.: 59/516-074; Telefax: 59/356-445;

E-mail: polgarmester@tomajmonostora.hu

7. AR.: E7 (0109) – 025 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+025 km. szelvények között	663 420	630 249	756 660	126411
Mindösszesen:	71 773 918	68 185 222	74 331 970	6 146 748

Szükséges önerő biztosításának mértéke, melyet Ajánlatkérő 2018. évi költségvetése terhére összességében biztosít: nettó 6 146 748.- HUF+ ÁFA.

Fentiekre tekintettel a Bírálóbizottság az előterjesztés melléklete szerinti javaslatot terjeszti elő a Döntéshozó számára!

Fentiek alapján javaslom az előterjesztés megtárgyalását, majd a mellékelt határozati javaslat elfogadását.

...../2018. (X.16.) számú képviselő-testületi h a t á r o z a t

VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú, 1824415177 iratazonosítójú, „Külterületi helyi közutak fejlesztése Tomajmonostorán” című pályázat közbeszerzési eljárásában az eljárás nyertesének kiválasztásáról, az eljárás eredményességéről, az összegezés elfogadásáról

Tomajmonostora Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyban készült előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatát alkotja meg:

Tomajmonostora Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a bírálóbizottság döntési javaslatát és az összegezést elfogadja, ez alapján a megjelölt közbeszerzési eljárást eredményesnek ítéli, az eljárás nyerteseként megjelöli és kiválasztja az előterjesztés melléklete szerinti összegezésben szereplő Hegyesi Szabó Kft. 5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6. ajánlattevőt.

Tomajmonostora Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Fazekas Szabolcs Polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Határozatról értesülnek:

1. Tomajmonostora Polgármestere, helyben
2. Abádszalóki Közös Önkormányzat Hivatal Jegyzője, helyben
3. Abádszalóki Közös Önkormányzat Hivatal Pénzügyi Iroda
4. Bakos László ev. 5231 Fegyvernek, Szent Erzsébet út 103.
5. Irattár

Tomajmonostora, 2018. október 15.

Fazekas Szabolcs
Fazekas Szabolcs
polgármester

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Tomajmonostora Községi Önkormányzat	
Postai cím: Széchenyi út 63.	
Város: Tomajmonostora	Postai irányítószám: 5324

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

VP6-7.2.1-7.4.1.2-16/1917251558 - Külterületi helyi közutak fejlesztése Tomajmonostorán

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

VP6-7.2.1-7.4.1.2-16/1917251558 Külterületi helyi közutak fejlesztése Tomajmonostorán hét ajánlati részre tekintettel:

1. ajánlati rész:
E1 (0101) – 047/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-2+000 km. szelvények között
2. ajánlati rész:
E2 (0102) – 047/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+025 km. szelvények között
3. ajánlati rész:
E3 (0105) – 021/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+541 km. szelvények között
4. ajánlati rész:
E4 (0106) – 016 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+530 km. szelvények között
5. ajánlati rész:
E5 (0107) – 069/12 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+715 km. szelvények között
6. ajánlati rész:
E6 (0108) – 025 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000- 1+525 km. szelvények között
7. ajánlati rész:
E7 (0109) – 025 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+025 km. szelvények között

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrend

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrend alapján a Kbt. 115. § (1) alapján szabályozott nyílt eljárás, tekintettel a beszerzés becsült értékére.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [][][][]/S [][][]-[][][][][][][][] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [][][][][]/[][][][][] (KE-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018/09/03
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés:

VP6-7.2.1-7.4.1.2-16/1917251558 - Külterületi helyi közutak fejlesztése Tomajmonostorán hét ajánlati rész alapján:

1. ajánlati rész: E1 (0101) – 047/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-2+000 km. szelvények között

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.	
Ajánlattevő adószáma:	14099780-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 26 260 350.- HUF

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Hegyesi Szabó Kft.		Az ajánlattevő neve: Gozsovcics János		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	-	-		
2. Többletjótállás vállalása	15	0,00	0,00	-	-		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	15	10,00	150,00	-	-		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			850,00		-		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történik.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0 pont (alsó) -10 pont (felső)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás módszerével.

A 2. és 3. értékelési részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás módszerével

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás

Az 1. értékelési részszerpont esetében a szerpont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KE 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2. és 3. értékelési részszerinti értékelés: egyenes arányosítás

A 2. és 3. értékelési részszerinti esetben a szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többletjótállás és legnagyobb mértékű műszaki vezetői gyakorlat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KE 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.	
Ajánlattevő adószáma:	14099780-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 26 260 350.- HUF
Minőségi szempont	2. Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77 § (4) bekezdése értelmében		

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Védőréteg kivitelezés anyag nélkül, Szórt útalap kivitelezés anyag nélkül, Útpadka kivitelezés anyag nélkül, Földmedrű árok kivitelezés.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2

Az

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²—**V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹****A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [2] Elnevezés:**

VP6-7.2.1-7.4.1.2-16/1917251558 - Külterületi helyi közutak fejlesztése Tomajmonostorán hét ajánlati rész alapján:

2. ajánlati rész: E2 (0102) – 047/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+025 km. szelvények között

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.	
Ajánlattevő adószáma:	14099780-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Hegyesi Szabó Kft.		Az ajánlattevő neve: Gozsócics János		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	-	-		
2. Többletjótállás vállalása	15	0,00	0,00	-	-		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	15	10,00	150,00	-	-		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			850,00		-		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0 pont (alsó) -10 pont (felső)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás módszerével.

A 2. és 3. értékelési részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás módszerével

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás

Az 1. értékelési részszerpont esetében a szerpont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2. és 3. értékelési részszerint értékelés: egyenes arányosítás

A 2. és 3. értékelési részszerint esetében a szempont szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többletjótállás és legnagyobb mértékű műszaki vezetői gyakorlat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KE 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.	
Ajánlattevő adószáma:	14099780-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 764 850.- HUF
Minőségi szempont	2. Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77 § (4) bekezdése értelmében.		

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Védőréteg kivitelezés anyag nélkül, Szórt útalap kivitelezés anyag nélkül, Útpadka kivitelezés anyag nélkül, Hengerelt aszfaltburkolat kivitelezés anyag nélkül.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	Gozsovcics János
Ajánlattevő címe, székhelye:	5321 Kunmadaras, Karcagi út 10. 2/5
Ajánlattevő adószáma:	74067299-2-36
A hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig nem nyújtotta be hiánypótló iratait. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - <u>érvénytelen valamennyi ajánlati rész vonatkozásában.</u>	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²-

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [3] Elnevezés:

VP6-7.2.1-7.4.1.2-16/1917251558 - Külterületi helyi közutak fejlesztése Tomajmonostorán hét ajánlati rész alapján:

3. ajánlati rész: E3 (0105) – 021/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+541 km. szelvények között

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

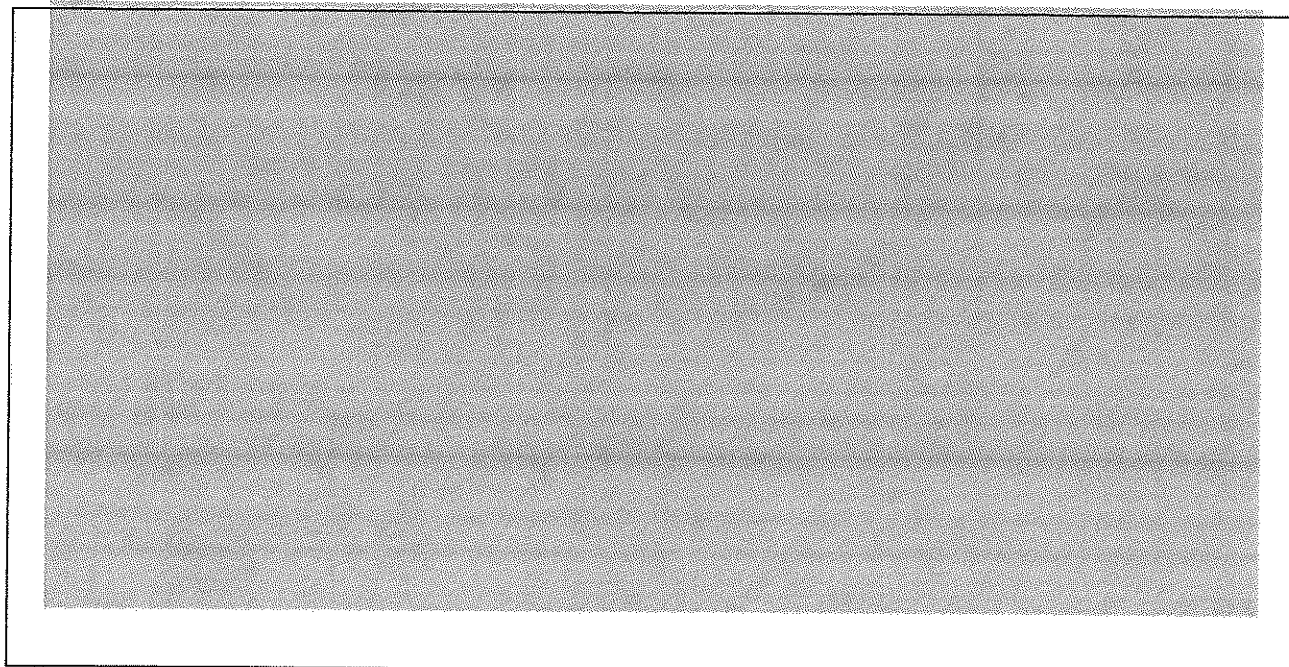
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.



V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Hegyesi Szabó Kft.		Az ajánlattevő neve: Gozsovics János		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	-	-		
2. Többletjótállás vállalása	15	0,00	0,00	-	-		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	15	10,00	150,00	-	-		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			850,00		-		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0 pont (alsó) -10 pont (felső)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás módszerével.

A 2. és 3. értékelési részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás módszerével

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás

Az 1. értékelési részszerpont esetében a szerpont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a

legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KE 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2. és 3. értékelési részszerinti értékelés: egyenes arányosítás

A 2. és 3. értékelési részszerinti értékelés esetében a szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többletjótállás és legnagyobb mértékű műszaki vezetői gyakorlat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KE 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:		Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:		14099780-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 6 998 730.- HUF
Minőségi szempont	2. Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77 § (4) bekezdése értelmében		

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Védőréteg kivitelezés anyag nélkül, Szórt útalap kivitelezés anyag nélkül, Útpadka kivitelezés anyag nélkül, Földmedrű árok kivitelezés.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	Gozsovcics János
Ajánlattevő címe, székhelye:	5321 Kunmadaras, Karcagi út 10. 2/5
Ajánlattevő adószáma:	74067299-2-36
A hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig nem nyújtotta be hiánypótló iratait. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - <u>érvénytelen valamennyi ajánlati rész vonatkozásában.</u>	

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²⁻**V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹**

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [4] Elnevezés:

VP6-7.2.1-7.4.1.2-16/1917251558 - Külterületi helyi közutak fejlesztése Tomajmonostorán hét ajánlati rész alapján:

4. ajánlati rész: E4 (0106) – 016 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+530 km. szelvények között

Az eljárás eredményes volt ☒ igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

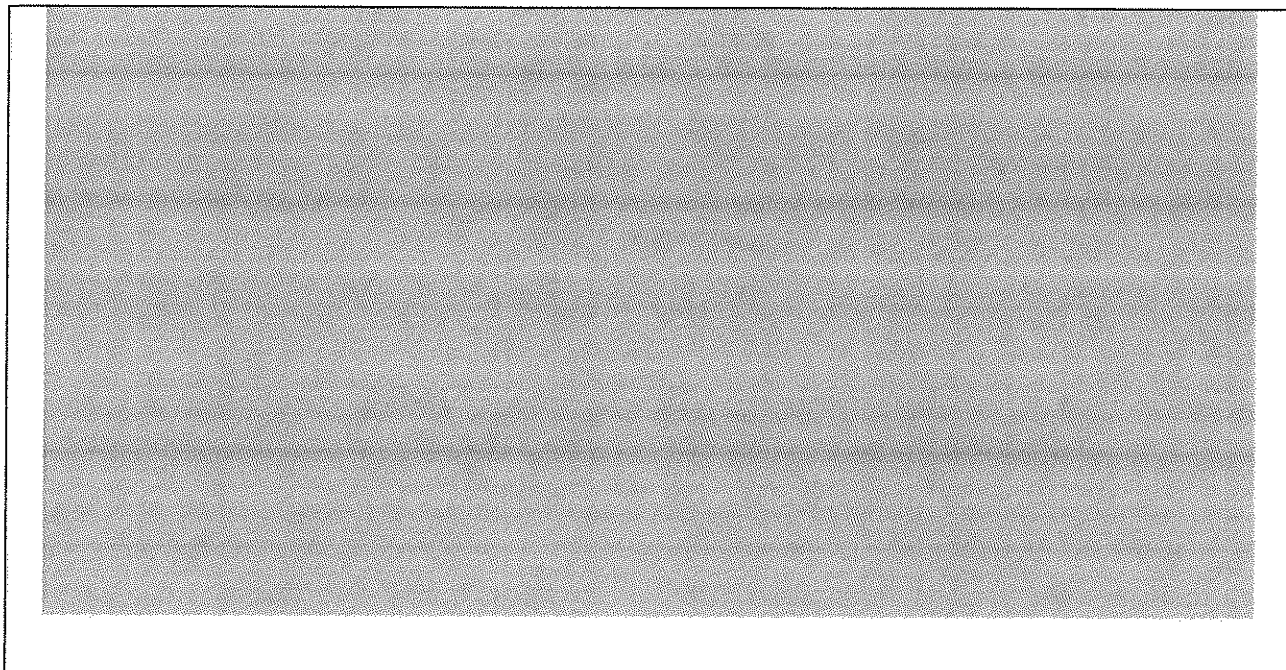
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.



V.2.3) Az ajánlatok értékelése ¹

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Hegyesi Szabó Kft.		Az ajánlattevő neve: Gozsovcics János		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	-	-		
2. Többletjótállás vállalása	15	0,00	0,00	-	-		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	15	10,00	150,00	-	-		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			850,00		-		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0 pont (alsó) -10 pont (felső)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás módszerével.

A 2. és 3. értékelési részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás módszerével

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás

Az 1. értékelési részszerpont esetében a szerpont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a

legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2. és 3. értékelési részszerint értékelés: egyenes arányosítás

A 2. és 3. értékelési részszerint esetében a szempont szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többletjótállás és legnagyobb mértékű műszaki vezetői gyakorlat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:		Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:		14099780-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 8 107 550.- HUF
	2. Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
Minőségi szempont	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77 § (4) bekezdése értelmében.		

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Védőréteg kivitelezés anyag nélkül, Szórt útalap kivitelezés anyag nélkül, Útpadka kivitelezés anyag nélkül, Földmedrű árok kivitelezés.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	Gozsócics János
Ajánlattevő címe, székhelye:	5321 Kunmadaras, Karcagi út 10. 2/5
Ajánlattevő adószáma:	74067299-2-36
A hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig nem nyújtotta be hiánypótló iratait. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - <u>érvénytelen valamennyi ajánlati rész vonatkozásában.</u>	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²-**V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹**

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [5] Elnevezés:

VP6-7.2.1-7.4.1.2-16/1917251558 - Külterületi helyi közutak fejlesztése Tomajmonostorán hét ajánlati rész alapján:

5. ajánlati rész: E5 (0107) – 069/12 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+715 km. szelvények között

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2

Ajánlat

tart

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Hegyesi Szabó Kft.		Az ajánlattevő neve: Gozsovics János		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	-	-		
2. Többletjótállás vállalása	15	0,00	0,00	-	-		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	15	10,00	150,00	-	-		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			850,00		-		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0 pont (alsó) -10 pont (felső)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás módszerével.
A 2. és 3. értékelési részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás módszerével

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás

Az 1. értékelési részszerpont esetében a szerpont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2. és 3. értékelési részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás

A 2. és 3. értékelési részszerpont esetében a szerpont szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többletjótállás és legnagyobb mértékű műszaki vezetői gyakorlat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:		Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:		14099780-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szerpont	Értékelési szerpont megnevezése	Ajánlat
Ár szerpont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 9 353 130.- HUF
Minőségi szerpont	2. Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szerpontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77 § (4) bekezdése értelmében		

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Védőréteg kivitelezés anyag nélkül, Szórt útalap kivitelezés anyag nélkül, Útpadka kivitelezés anyag nélkül, Földmedrű árok kivitelezés.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	Gozsovics János
Ajánlattevő címe, székhelye:	5321 Kunmadaras, Karcagi út 10. 2/5
Ajánlattevő adószáma:	74067299-2-36

A hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig nem nyújtotta be hiánypótló iratait. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit – **érvénytelen valamennyi ajánlati rész vonatkozásában.**

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²–

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [6] Elnevezés:

VP6-7.2.1-7.4.1.2-16/1917251558 - Külterületi helyi közutak fejlesztése Tomajmonostorán hét ajánlati rész alapján:

6. ajánlati rész: E6 (0108) – 025 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000- 1+525 km. szelvények között

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen ☐ nem ☐

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2
Ajánlat

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Hegyesi Szabó Kft.		Az ajánlattevő neve: Gozssovics János		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	-	-		
2. Többletjótállás vállalása	15	0,00	0,00	-	-		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	15	10,00	150,00	-	-		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			850,00		-		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történik.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0 pont (alsó) -10 pont (felső)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás módszerével.

A 2. és 3. értékelési részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás módszerével

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás

Az 1. értékelési részszerpont esetében a szerpont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2. és 3. értékelési részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás

A 2. és 3. értékelési részszerpont esetében a szerpont szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többletjótállás és legnagyobb mértékű műszaki vezetői gyakorlat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:		Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:		14099780-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szerpont	Értékelési szerpont megnevezése	Ajánlat
Ár szerpont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 22 090 700.- HUF
Minőségi szerpont	2. Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szerpontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77 § (4) bekezdése értelmében		

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Védőréteg kivitelezés anyag nélkül, Szórt útalap kivitelezés anyag nélkül, Útpadka kivitelezés anyag nélkül, Földmedrű árok kivitelezés.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	Gozsócics János
Ajánlattevő címe, székhelye:	5321 Kunmadaras, Karcagi út 10. 2/5
Ajánlattevő adószáma:	74067299-2-36
A hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig nem nyújtotta be hiánypótló iratait. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit – érvénytelen valamennyi ajánlati rész vonatkozásában.	

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [7] Elnevezés:

VP6-7.2.1-7.4.1.2-16/1917251558 - Külterületi helyi közutak fejlesztése Tomajmonostorán hét ajánlati rész alapján:

7. ajánlati rész: E7 (0109) – 025 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+025 km. szelvények között

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen ☐ nem ☐

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:		Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:		14099780-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 756 660.- HUF
Minőségi szempont	2. Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a kiírásvagy szabályokban meghatározott feltételeknek.		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Hegyesi Szabó Kft.		Az ajánlattevő neve: Gozsovics János		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	-	-		
2. Többletjótállás vállalása	15	0,00	0,00	-	-		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	15	10,00	150,00	-	-		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			850,00		-		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0 pont (alsó) -10 pont (felső)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás módszerével.

A 2. és 3. értékelési részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás módszerével

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás

Az 1. értékelési részszerpont esetében a szerpont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2. és 3. értékelési részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás

A 2. és 3. értékelési részszerpont esetében a szerpont szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többletjótállás és legnagyobb mértékű műszaki vezetői gyakorlat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:		Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:		14099780-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 756 660.- HUF
	2. Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
Minőségi szempont	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77 § (4) bekezdése értelmében.		

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Védőréteg kivitelezés anyag nélkül, Szórt útalap kivitelezés anyag nélkül, Útpadka kivitelezés anyag nélkül.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	Gozsovcics János
Ajánlattevő címe, székhelye:	5321 Kunmadaras, Karcagi út 10. 2/5
Ajánlattevő adószáma:	74067299-2-36
<p>A hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig nem nyújtotta be hiánypótló iratait. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - érvénytelen valamennyi ajánlati rész vonatkozásában.</p>	

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama
Kezdet: 2018/10/18/ Lejárata: 2018/10/22

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/10/16

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/10/17

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ²

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ²

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ²

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ²

VI.1.10) További információk ²

DÖNTÉSI JAVASLAT

VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú felhívás kapcsán a 1824415177 iratazonosítójú Támogatói okirat szerint

Külterületi helyi közutak fejlesztése Tomajmonostorán

A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrend alapján a Kbt. 115. § (1) alapján szabályozott nyílt eljárás részeként

Eljárás azonosító: EKR000574802018

Az Ajánlatkérő nevében eljáró szervezet **2018. szeptember 3-án** küldte meg az ajánlattételi felhívást és ajánlati dokumentációt az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer használatával az Ajánlatkérő által megjelölt **hat gazdasági szereplő** részére. A közbeszerzési dokumentáció teljes körűen hozzáférhető volt az EKR honlapján: <https://ekr.gov.hu>.

Ajánlatkérő a Kbt. 68. § (4) bekezdésre hivatkozva tájékoztatta az Ajánlattevőket, hogy a jelen közbeszerzés a beszerzés becsült értéke a rendelkezésre álló tervezői költségvetés, valamint az elvégzett vizsgálatok alapján:

Építés költsége VP6-7.2.1-7.4.1.2-16:

építés becsült nettó költsége:

71.773.918.- HUF

Beszerzés becsült értéke összesen:

71.773.918.- HUF

Beszerzés becsült értéke ajánlati részenként:

Ajánlati rész száma	Út megnevezése	Nettó építési költségek
1.	047/2 hrsz. út	25 584 179 Ft
2.	047/2 hrsz. Út (0+000-0+025)	663 420 Ft
3.	021/2 hrsz. út	6 853 573 Ft
4.	016 hrsz. út	7 553 712 Ft
5.	069/12 hrsz út	9 432 908 Ft
6.	025 hrsz. út	21 022 706 Ft
7.	025 hrsz. Út (0+000-0+025)	663 420 Ft
Mindösszesen:		71 773 918 Ft

A jelen közbeszerzés beszerzés becsült értéke a rendelkezésre álló tervezői költségvetés, valamint az elvégzett vizsgálatok alapján: **71.773.918.- HUF**.

A rendelkezésére álló pénzügyi fedezet összege a rendelkezésre álló Támogatói okirat, valamint a biztosított önerő szerint nettó **71.773.918.- HUF**, melyből:

Támogatás intenzitása: 95 %, azaz: **68 185 222.- HUF**,

Biztosított önerő: 5 %, azaz: **3 588 696.- HUF**

Kiegészítő tájékoztatáskérés nem érkezett.

Azon gazdasági szereplők neve és címe, amelyeknek Kbt. 115 § (1) bekezdése alapján saját kezdeményezésre küldte meg az eljárást megindító felhívást:

- Cégnév: **Hegyesi Szabó Kft.**
Székhely: 5340, Kunhegyes, Szabadság tér 6.

2. Cégnév: **Gozsovics János e.v.**
Székhely: 5321 Kunmadaras, Karcagi út 10.
3. Cégnév: **Tiszántúli Mély és Magasépítő Kft.**
Székhely: 5324 Tomajmonostora, Petőfi Sándor út 466 hrsz.
4. Cégnév: **LAD-ÉP Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.**
Székhely: 5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.
5. Cégnév: **FÖLD-GÉP 2001 Építőipari és Szolgáltató Kft.**
Székhely: 5350 Tiszafüred, Petőfi út 20/a
6. Cégnév: **TÓTH és TÁRSA KÉSZ Kivitelező Építő és Szolgáltató Kft.**
Székhely: 5081 Szajol, Fő u. 20.

A Tanácsadó megállapítja, hogy az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig, **2018. szeptember hó 14. napjának 10:00 órájáig** összesen 2, azaz kettő darab ajánlat érkezett.

Beérkezett ajánlatok:

1. ajánlat	
Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:	14099780-2-16
Ajánlat kivonata:	

1.AR.: E1 (0101) – 047/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-2+000 km. szelvények között

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 26 260 350.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap

2. AR.: E2 (0102) – 047/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+025 km. szelvények között

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 764 850.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap

3. AR.: E3 (0105) – 021/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+541 km. szelvények között

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 6 998 730.- HUF
Minőségi szempont		0 hónap

	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap

4.AR.: E4 (0106) – 016 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+530 km. szelvények között

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 8 107 550.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap

5. AR: E5 (0107) – 069/12 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+715 km. szelvények között

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 9 353 130.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap

6.AR.: E6 (0108) – 025 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000- 1+525 km. szelvények között

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 22 090 700.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap

7. AR : E7 (0109) – 025 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+025 km. szelvények között

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 756 660.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap

2. ajánlat	
Ajánlattevő neve:	Gozsovcics János
Ajánlattevő címe, székhelye:	5321 Kunmadaras, Karcagi út 10. 2/5
Ajánlattevő adószáma:	74067299-2-36
Ajánlat kivonata:	

1.AR.: E1 (0101) – 047/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-2+000 km. szelvények között

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 27 265 000.- HUF
Minőségi szempont	Többléti-jótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	0 hónap

2. AR.: E2 (0102) – 047/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+025 km. szelvények között

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 796 620.- HUF
Minőségi szempont	Többléti-jótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	0 hónap

3. AR.: E3 (0105) – 021/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+541 km. szelvények között

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 7 245 046.- HUF
Minőségi szempont	Többléti-jótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	0 hónap

4.AR.: E4 (0106) – 016 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+530 km. szelvények között

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 8 414 040.- HUF
Minőségi szempont		0 hónap

	Többléjtartás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	0 hónap

5. AR: E5 (0107) – 069/12 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+715 km. szelvények között

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 9 758 690.- HUF
Minőségi szempont	Többléjtartás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	0 hónap

6. AR: E6 (0108) – 025 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000- 1+525 km. szelvények között

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 23 530 878.- HUF
Minőségi szempont	Többléjtartás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	0 hónap

7. AR: E7 (0109) – 025 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+025 km. szelvények között

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 796 620.- HUF
Minőségi szempont	Többléjtartás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	0 hónap

Előző ülésen tárgyaltak alapján az alábbiakat állapította meg a Bírálóbizottság:

1. ajánlat	
Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:	14099780-2-16
Hiányosságok meghatározása	
Alkalmassági és érvényességi hiányok	Egyéb hiányosságok

1. Az Ajánlattevő a 3. számú mintairatban, Felolvasólap szerinti vállalások alátámasztása iratban, a Felelős műszaki vezetői gyakorlat alátámasztása pontban nyilatkozik 26 hónap felelős műszaki vezetői gyakorlatról.

A szakmai önéletrajzból akkor derül ki pontosan a felelős műszaki vezető gyakorlati ideje, ha tevékenységét munkákra és azokhoz tartozó időszakokra (év, hónap részletességgel) bontva részletezi. A szakmai önéletrajz mintairaton szerepel a képzettség, szakmai tapasztalat pontban, hogy a műszaki vezetői tevékenységre való utalás kötelező, így csak a felelős műszaki vezetői szerepben eltöltött hónapok számíthatók bele a felelős műszaki vezetői szakmai gyakorlat idejébe. Kérem, ezt figyelembe véve javítsa a szakmai önéletrajzot valamint alátámasztó iratait.

Felelős műszaki vezető gyakorlati ideje (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli)

"A becsatolt önéletrajzból egyértelműen derüljön ki az alkalmassági feltételként előírt, a szakemberrel szemben támasztott követelményeknek való megfelelésség. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy azonos időszakban végzett projekteket / munkákat a gyakorlati idő számítása során csak egyszer vesz figyelembe.

Ajánlatkérő minden megkezdett hónapot teljes hónapként veszi figyelembe.

A gyakorlati idő a műszaki vezetőként történt munkavégzés időszaka kerül értelmezésre, kérjük ezt egyértelműen az önéletrajz iratban megjelölni."

Ajánlatkérő az Ajánlattételi Dokumentáció 9. pontjában az alábbiakat rögzítette a felelős műszaki vezető gyakorlata vonatkozásában:

A becsatolt önéletrajzból egyértelműen derüljön ki az alkalmassági feltételként előírt, a szakemberrel szemben támasztott követelményeknek való megfelelésség. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy azonos időszakban végzett projekteket / munkákat a gyakorlati idő számítása során csak egyszer vesz figyelembe.

Ajánlatkérő minden megkezdett hónapot teljes hónapként veszi figyelembe.

A gyakorlati idő a műszaki vezetőként történt munkavégzés időszaka kerül értelmezésre, kérjük ezt egyértelműen az önéletrajz iratban megjelölni.

Fent leírtakat figyelembe véve és tekintettel az időbeli átfedésekre tájékoztatom, hogy ajánlatában a felelős műszaki vezető gyakorlati idejének számítása nem felel meg a fenti előírásoknak. Felhívom, hogy a Kbt. 71. § (9) bekezdésére tekintettel nyújtson be alátámasztó iratokat a felelős műszaki vezető gyakorlati idejére vonatkozóan, melyben egyértelműen és a fentiekben leírtak alapján megállapítható lesz a valós mértékű időszak.

2. Az ajánlattevő az ajánlatában a 3. számú mintairatában, az ajánlat adatai a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint megnevezésű pont minőségi szempontokra vonatkozó alpontjait nem töltötte ki.

Kérem a 3. számú mintairatot teljeskörűen kitöltve csatolja a hiánypótlási anyagban.

3. Ajánlatában 10. sz. mintairat alkalmazásával az alábbi nyilatkozatot teszi:

x * az alkalmassági feltételeknek való megfeleléshez más szervezet (vagy személy) kapacitására nem támaszkodunk.

Ezzel szemben ajánlatában a 11. sz. mintairat alkalmazásával benyújtásra került a Kbt. 65. § (7) bekezdésére tekintettel kapacitást rendelkezésre bocsátói nyilatkozat, amelyet az Ajánlattevő cégszerűen aláírt.

Benyújtásra került a 10. számú mintairatot alapjául vevő, 17. számú mintairat, a Kbt. 67 § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat- műszaki, szakmai alkalmasságról, amelyet az Ajánlattevő cégszerűen aláírt.

Kérem, a fenti ellentmondások feloldására nyújtson felvilágosítást, csatolja vonatkozó helytálló nyilatkozatait. Kérem felvilágosítását arra vonatkozóan is, hogy nevezett FMV Sz. Attila milyen formában kerül bevonásra a megvalósítás során.

Kérem továbbá, hogy amennyiben az releváns, úgy a Kbt. 65. § (7) bekezdésére figyelemmel járjon el hiánypótlása vonatkozásában:

A Kbt. 65. § (7) bekezdése az alábbiakat írja elő:

"Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitását rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt"

4. Ajánlatában a 12. számú mintairat alkalmazásával a következő nyilatkozatot teszi:

x * A fentiek figyelembevételével úgy nyilatkozom/nyilatkozunk, hogy ajánlatunk üzleti titkot nem tartalmaz.

Ezzel szemben Ajánlatában csatolásra került a 13. sz. mintairat, az indoklás az üzleti titok

alkalmazásakor nyilatkozik. A csatolt iratból nem állapítható meg, hogy tartalmaz-e az ajánlat üzleti titkot.

Kérem, egyértelműsítse a 13. számú mintairatát és a javított iratot csatolja.

5. Ajánlatában a 14. számú mintairat alkalmazásával a következő nyilatkozatot teszi:

X. * nem kívánok további saját nyilatkozatot tenni

Ezzel szemben Ajánlatában csatolásra került egy egyéb nyilatkozat, amelyben arról nyilatkozik, hogy az 1. ajánlati részhez feltöltött ajánlattételi dokumentáció és kapcsolódó iratok tartalmazzák a 2-7. ajánlati rész dokumentációját.

Kérem, egyértelműsítse a 14. számú mintairatát és a javított iratot csatolja.

6. Ajánlattevő által benyújtott Pénzügyi ütemterv (24. sz. mintairat) valamennyi ajánlati rész vonatkozásában számszakilag hibás.

Kérem Ajánlattevőt a koherens számítások elvégzésére, a pénzügyi ütemtervek felülvizsgálatára és korrigálására

7. Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta ajánlati részenként az alábbi iratokat, így kérem azt hiánypótlás során csatolni szíveskedjék:

11. sz. mintairat a Kapacitást rendelkezésre bocsátói nyilatkozat Kbt. 65 §(7) bekezdésében foglaltakra vonatkozóan

8. Ajánlattevő ajánlatában a 9. sz. mintairat adatai nem beazonosíthatók, kérem, azokat ajánlati rész elnevezéssel ellátni szíveskedjék.

2. ajánlat	
Ajánlattevő neve:	Gozsovcics János
Ajánlattevő címe, székhelye:	5321 Kunmadaras, Karcagi út 10. 2/5
Ajánlattevő adószáma:	74067299-2-36
Hiányosságok meghatározása	
Alkalmassági és érvényességi hiányok	Egyéb hiányosságok
<p>1. Az ajánlattevő az ajánlatában a 3. számú mintairatában, az ajánlat adatai a Kbt. 76§ (2) bekezdés c) pontja szerint megnevezésű pont minőségi szempontokra vonatkozó alpontjait nem töltötte ki.</p> <p>Továbbá a 3. pont Felelős műszaki vezetői gyakorlat alátámasztása pontot sem töltötte ki. Kiegészítendő az alábbiakat vegye figyelembe.</p> <p>Felelős műszaki vezető gyakorlati ideje (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli) "A becsatolt önéletrajzból egyértelműen derülni kell az alkalmassági feltételként előírt, a szakemberrel szemben támasztott követelményeknek való megfelelésség. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy azonos időszakban végzett projekteket / munkákat a gyakorlati idő számítása során csak egyszer vesz figyelembe. Ajánlatkérő minden megkezdett hónapot teljes hónapként veszi figyelembe. A gyakorlati idő a műszaki vezetőként történt munkavégzés időszaka kerül értelmezésre, kérjük ezt egyértelműen az önéletrajz iratban megjelölni."</p> <p>Ajánlatkérő az Ajánlattételi Dokumentáció 9. pontjában az alábbiakat rögzítette a felelős műszaki vezető gyakorlata vonatkozásában:</p> <p>A becsatolt önéletrajzból egyértelműen derülni kell az alkalmassági feltételként előírt, a szakemberrel szemben támasztott követelményeknek való megfelelésség. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy azonos időszakban végzett projekteket / munkákat a gyakorlati idő számítása során <u>csak egyszer vesz figyelembe.</u></p> <p>Ajánlatkérő minden megkezdett hónapot teljes hónapként veszi figyelembe. A gyakorlati idő a műszaki vezetőként történt munkavégzés időszaka kerül értelmezésre, kérjük ezt egyértelműen az önéletrajz iratban megjelölni.</p> <p>Kérem a teljeskörűen kitöltött 3. számú mintairatot a hiánypótlási anyagban csatolni szíveskedjék. Tájékoztatom, hogy benyújtott ajánlata nem tartalmaz alátámasztó adatokat a felolvasólap szerinti vállalási alátámasztására, így kérem a vonatkozó iratok feltétlen pótlására.</p>	

2. Ajánlatában - valamennyi ajánlati részre vonatkozóan - a 10. sz. mintairatok alkalmazásával az alábbi nyilatkozatot teszi:

„X” az alkalmassági feltételeknek való megfeleléshez más szervezet (vagy személy) kapacitására nem támaszkodunk.

Ezzel szemben ajánlatában a 17. sz. mintairatok alkalmazásával benyújtásra kerültek a Kbt. 67. § (1) bekezdésére tekintettel kapacitást rendelkezésre bocsátói nyilatkozatai.

Ezen nyilatkozatokat nem a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet, hanem Ajánlattevő írta alá.

Kérem, a fenti ellentmondás feloldására nyújtson felvilágosítást, csatolja vonatkozó helytálló nyilatkozatait, a megfelelő nyilatkozattevő aláírásával.

Kérem továbbá, hogy amennyiben az releváns, úgy a Kbt. 65. § (7) bekezdésére figyelemmel járjon el hiánypótlása vonatkozásában:

A Kbt. 65. § (7) bekezdése az alábbiakat írja elő:

„Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt”

Ajánlatkérő az Ajánlattevők munkájának segítésére előszerződés mintairatot bocsát rendelkezésre.

3. Ajánlatában benyújtásra került a felelős műszaki vezető szakmai önéletrajza, azonban az nem lett teljeskörűen kitöltve, így nem állapítható meg egyértelműen a felelős műszaki vezető gyakorlati ideje. Ajánlatkérő az eljárásban mintairatokat bocsátott Ajánlattevők rendelkezésére. Az ajánlat benyújtásának formai és tartalmi követelményeire az Ajánlattételi Felhívásban rögzített rendelkezések az irányadók.

Az Ajánlattételi Dokumentáció 9. szakaszában az alábbiak kerültek előírásra a felelős műszaki vezető szakmai gyakorlati idejének igazolása kapcsán:

Felelős műszaki vezető gyakorlati ideje (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli)

A becsatolt önéletrajzból egyértelműen derüljön ki az alkalmassági feltételként előírt, a szakemberrel szemben támasztott követelményeknek való megfelelésség. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy azonos időszakban végzett projekteket / munkákat a gyakorlati idő számítása során csak egyszer veszi figyelembe.

Ajánlatkérő minden megkezdett hónapot teljes hónapként veszi figyelembe.

A gyakorlati idő a műszaki vezetőként történt munkavégzés időszaka kerül értelmezésre, kérjük ezt egyértelműen az önéletrajz iratban megjelölni.

Az Ajánlatkérő a megajánlott gyakorlati idő tartamát nem korlátozza, de közli, hogy az ajánlatok értékelése során a 12+108=120 hónap, vagy ennél a tartamnál hosszabb tartamú megajánlásokat is egyaránt a maximálisan adható 10 pont értékben veszi figyelembe.

Kérem, hogy a felelős műszaki vezető szakmai gyakorlati idejének igazolását illetően a fentiek figyelembe véve szíveskedjék benyújtani a rendelkezésre bocsátott, 26. számú mintairatot.

4. Ajánlatában a 14. számú mintairat alkalmazásával a következő nyilatkozatot teszi:

„X” nem kívánok további saját nyilatkozatot tenni

Ezzel szemben Ajánlatában csatolásra került egy egyéb nyilatkozat, amelyben arról nyilatkozik, hogy az 1. ajánlattételhez becsatolt dokumentáció tartalmazza az összes ajánlattételhez szükséges iratanyagokat.

Kérem, egyértelműsítse a 14. számú mintairatát és a javított iratot csatolja.

5. Ajánlatkérő az Ajánlattételi dokumentáció Ajánlattételi felhívás V.2. szakasz kiegészítése rész 13. pontjában előírja, hogy az Ajánlattevő köteles az Aláírási címpéldányát csatolni.

13. Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat aláíró, az ajánlattevő és az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő cégjegyzésre jogosult aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintáját, külföldi illetőségű Ajánlattevő esetén az ennek megfelelően dokumentum (amennyiben ilyen dokumentum az adott országban nem ismert, teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy ügyvéd/közjegyző előtt tett okiratba foglalt aláírás-minta);

Amennyiben az ajánlatot nem az írásbeli képviselőre jogosult személy írja alá, akkor az adott személy(ek)nek az ajánlat aláírására vonatkozó, a meghatalmazott aláírás mintáját is tartalmazó, a képviselőre jogosult általi, cégszerű aláírással ellátott meghatalmazását is szükséges csatolni. A meghatalmazást a meghatalmazottnak is alá kell írnia.

Kérem a fent említett pont figyelembe vételével, csatolja az Aláírási Címpéldányát a hiánypótlási dokumentumokban.
6. Ajánlatában a 8. számú mintairat a kapcsolattartó személyére vonatkozóan hiányosan kitöltött, kérem annak teljeskörű kitöltését és az irat pótlását biztosítani szíveskedjék.
7. Ajánlattevő ajánlatában a 9. sz. mintairat adatai nem beazonosíthatók, kérem, azokat ajánlati rész elnevezéssel ellátni szíveskedjék.

Ajánlatkérő **2018. szeptember hó 27. napján** hiánypótlási felhívást bocsátott ki.

A hiánypótlási iratok benyújtásának határideje **2018. október hó 02. napja 14:00 óra** volt.

A hiánypótlás során benyújtott iratokat megvizsgálva az alábbiakat állapítja meg a Bírálóbizottság:

Ajánlattevő neve:	Gozsovics János
Ajánlattevő címe, székhelye:	5321 Kunmadaras, Karcagi út 10. 2/5
Ajánlattevő adószáma:	74067299-2-36
A hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig nem nyújtotta be hiánypótló iratait. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit – <u>érvénytelen valamennyi ajánlati rész vonatkozásában.</u>	

Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:	14099780-2-16
A hiánypótlási iratokat határidőben benyújtotta, melyet átvizsgálva megállapítható, hogy az teljes és hiánytalan. Jogi, pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat <u>érvényes valamennyi ajánlati rész vonatkozásában</u> , az értékelés megkezdhető.	

Az ajánlatok értékelése az alábbi részletek alapján történik:

Az értékelési szempont a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján „a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan - különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális - szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.”

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Súlyszám
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	70
Minőségi szempont	2. Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	15
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	15

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0 pont (alsó) - 10 pont (felső).

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás

Az 1. értékelési részszerpont esetében a szempont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására

szolgáltató értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2. és 3. értékelési részszerinti értékelés: egyenes arányosítás

A 2. és 3. értékelési részszerinti értékelés esetében a szempont szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többletjótállás és legnagyobb mértékű műszaki vezetői gyakorlat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (egyes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2. értékelési szempont (többletjótállás vállalása) 3. értékelési szempont (felelős műszaki vezetői gyakorlata) körében Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján közli, hogy az alábbi kritériumokat írja elő:

A 2. sz. értékelési szempont kapcsán - Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felüli vállalás) – a 84 hónapot elérő vagy meghaladó többletjótállási időtartam vállalása (összesen 120 hónap garanciális időszakot elérő vagy meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

A 3. sz. értékelési szempont kapcsán – Felelős műszaki vezetői gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli) – a 108 hónapot elérő vagy meghaladó felelős műszaki vezetői gyakorlati időtartama (összesen 120 hónap gyakorlati időt elérő vagy meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

A bírálati pontszámok két tizedesjegyre történő kerekítést követően kerülnek a súlyszámmal szorzásra, majd a végső pontszámok megállapítása is két tizedesjegyre történő matematikai kerekítéssel kerülnek meghatározásra.

A 2. és 3. értékelési szempont esetében a legalacsonyabb - azaz a kötelező mérték vállalásán felüli 0 hónap többletjótállás illetve 0 hónap szakmai gyakorlat - vállalása esetében az értékelési pontszám 0, azaz nulla pontot jelent. A matematikai képlet „zéró osztó” állapota szerint ebben az esetben az értékelési szempontokra vonatkozóan a súlyszámmal történő szorzást követően is 0, azaz nulla pontot kaphat az Ajánlattevő.

Építés költsége VP6-7.2.1-7.4.1.2-16:

építés becsült nettó költsége:

71.773.918.- HUF

Beszerezés becsült értéke összesen:

71.773.918.- HUF

Beszerezés becsült értéke ajánlati részenként:

Ajánlati rész száma	Út megnevezése	Nettó építési költségek
1.	047/2 hrsz. út	25 584 179 Ft
2.	047/2 hrsz. Út (0+000-0+025)	663 420 Ft
3.	021/2 hrsz. út	6 853 573 Ft
4.	016 hrsz. út	7 553 712 Ft

5.	069/12 hrsz út	9 432 908 Ft
6.	025 hrsz. út	21 022 706 Ft
7.	025 hrsz. Út (0+000-0+025)	663 420 Ft
Mindösszesen:		71 773 918 Ft

A jelen közbeszerzés beszerzés becsült értéke a rendelkezésre álló tervezői költségvetés, valamint az elvégzett vizsgálatok alapján: **71.773.918.- HUF.**

A rendelkezésre álló pénzügyi fedezet összege a rendelkezésre álló Támogatói okirat, valamint a biztosított önerő szerint nettó **71.773.918.- HUF**, melyből:

Támogatás intenzitása: 95 %, azaz: **68 185 222.- HUF,**
Biztosított önerő: 5 %, azaz: **3 588 696.- HUF**

ÖSSZESÍTÉS

1.AR.: E1 (0101) – 047/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-2+000 km. szelvények között

Beérkezett ajánlatok száma: 2 db
- érvényes ajánlatok száma: 1 db
- érvénytelen ajánlatok száma: 1 db

Érvényes ajánlat:

Ajánlattevő neve:		Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:		14099780-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 26 260 350.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap

Érvénytelen ajánlat:

Ajánlattevő neve:		Gozsovcics János
Ajánlattevő címe, székhelye:		5321 Kunmadaras, Karcagi út 10. 2/5
Ajánlattevő adószáma:		74067299-2-36
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 27 265 000.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	0 hónap

2. AR.: E2 (0102) – 047/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+025 km. szelvények között

Beérkezett ajánlatok száma: 2 db
- érvényes ajánlatok száma: 1 db
- érvénytelen ajánlatok száma: 1 db

Érvényes ajánlat:

Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.
--------------------------	--------------------

Ajánlattevő címe, székhelye:		5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:		14099780-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 764 850.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap

Érvénytelen ajánlat:

Ajánlattevő neve:		Gozsovcics János
Ajánlattevő címe, székhelye:		5321 Kunmadaras, Karcagi út 10. 2/5
Ajánlattevő adószáma:		74067299-2-36
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 796 620.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	0 hónap

3. AR.: E3 (0105) – 021/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+541 km. szelvények között

Beérkezett ajánlatok száma: 2 db
- érvényes ajánlatok száma: 1 db
- érvénytelen ajánlatok száma: 1 db

Érvényes ajánlat:

Ajánlattevő neve:		Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:		14099780-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat

Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 6 998 730.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap

Érvénytelen ajánlat:

Ajánlattevő neve:		Gozsovics János
Ajánlattevő címe, székhelye:		5321 Kunmadaras, Karcagi út 10. 2/5
Ajánlattevő adószáma:		74067299-2-36
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 7 245 046.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	0 hónap

4.AR.: E4 (0106) – 016 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+530 km. szelvények között

Beérkezett ajánlatok száma: 2 db
- érvényes ajánlatok száma: 1 db
- érvénytelen ajánlatok száma: 1 db

Érvényes ajánlat:

Ajánlattevő neve:		Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:		14099780-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 8 107 550.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap

	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap
--	---	----------

Érvénytelen ajánlat:

Ajánlattevő neve:		Gozsovics János
Ajánlattevő címe, székhelye:		5321 Kunmadaras, Karcagi út 10. 2/5
Ajánlattevő adószáma:		74067299-2-36
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 8 414 040.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	0 hónap

5. AR: E5 (0107) – 069/12 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+715 km. szelvények között

Beérkezett ajánlatok száma: 2 db
- érvényes ajánlatok száma: 1 db
- érvénytelen ajánlatok száma: 1 db

Érvényes ajánlat:

Ajánlattevő neve:		Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:		14099780-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 9 353 130.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap

Érvénytelen ajánlat:

Ajánlattevő neve:		Gozsovics János
Ajánlattevő címe, székhelye:		5321 Kunmadaras, Karcagi út 10. 2/5
Ajánlattevő adószáma:		74067299-2-36
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 9 758 690.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	0 hónap

6.AR.: E6 (0108) – 025 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000- 1+525 km. szelvények között

Beérkezett ajánlatok száma: 2 db
- érvényes ajánlatok száma: 1 db
- érvénytelen ajánlatok száma: 1 db

Érvényes ajánlat:

Ajánlattevő neve:		Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:		14099780-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 22 090 700.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap

Érvénytelen ajánlat:

Ajánlattevő neve:		Gozsovics János
Ajánlattevő címe, székhelye:		5321 Kunmadaras, Karcagi út 10. 2/5
Ajánlattevő adószáma:		74067299-2-36

Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 23 530 878.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	0 hónap

7. AR.: E7 (0109) – 025 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+025 km. szelvények között

Beérkezett ajánlatok száma: 2 db
- érvényes ajánlatok száma: 1 db
- érvénytelen ajánlatok száma: 1 db

Érvényes ajánlat:

Ajánlattevő neve:		Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:		14099780-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 756 660.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap

Érvénytelen ajánlat:

Ajánlattevő neve:		Gozsovics János
Ajánlattevő címe, székhelye:		5321 Kunmadaras, Karcagi út 10. 2/5
Ajánlattevő adószáma:		74067299-2-36
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 796 620.- HUF

Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	0 hónap

ÉRTÉKEKELÉS

1.AR.: E1 (0101) – 047/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-2+000 km. szelvények között

Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:	14099780-2-16

Nettó ajánlati ár összesen: (nettó vállalkozói díj)

P_{max} : a pontskála felső határa

10 pont

P_{min} : a pontskála alsó határa

0 pont

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:

26 260 350.- HUF

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:

26 260 350.- HUF

$$P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
--	-------

Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben

P_{max} : a pontskála felső határa

10 pont

P_{min} : a pontskála alsó határa

0 pont

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:

0 hónap

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:

0 hónap

$$P = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

A Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felüli vállalás) – a 84 hónapot meghaladó többletjótállási időtartam vállalása (összesen 120 hónap garanciális időszakot meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	0,00
--	------

Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben

P_{max} : a pontskála felső határa

10 pont

P_{min} : a pontskála alsó határa

0 pont

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:

14 hónap

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:

14 hónap

$$P = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

A Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli) – a 108 hónapot elérő vagy meghaladó felelős műszaki vezető gyakorlati időtartama (összesen 120 hónap gyakorlati időt elérő vagy meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
--	-------

Ajánlattevő neve:	Gozsovics János
Ajánlattevő címe, székhelye:	5321 Kunmadaras, Karcagi út 10. 2/5
Ajánlattevő adószáma:	74067299-2-36
Érvénytelen ajánlat – nem vizsgált	

Behelyettesítve a képietszámítás alapján:

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Hegyesi Szabó Kft.		Az ajánlattevő neve: Gozsovcics János		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	-	-		
2. Többletjótállás vállalása	15	0,00	0,00	-	-		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	15	10,00	150,00	-	-		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			850,00	-	-		

Fentieket összegezve az alábbiakat állapítják meg:

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:		Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:		14099780-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 26 260 350.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77. § (4) bekezdése értelmében.

Az érintett legjobb ár-érték arányú ajánlat a rendelkezésre álló forrásokat meghaladja, így Ajánlatkérőnek a többletforrások biztosítására vonatkozóan döntést kell hoznia.

Az érintett nyertes ajánlattevő ajánlatában az alkalmassági feltételek és kizáró okok körében szükséges igazolását az ajánlattétel során benyújtotta, így további, a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívás kihirdetése nem szükséges.

2. AR.: E2 (0102) – 047/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+025 km. szelvények között

Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:	14099780-2-16

Nettó ajánlati ár összesen: (nettó vállalkozói díj)

P_{\max} : a pontskála felső határa

10 pont

P_{\min} : a pontskála alsó határa

0 pont

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:

764 850.- HUF

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:

764 850.- HUF

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
---	--------------

Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben

P_{\max} : a pontskála felső határa

10 pont

P_{\min} : a pontskála alsó határa

0 pont

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:

0 hónap

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:

0 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felüli vállalás) – a 84 hónapot meghaladó többletjótállási időtartam vállalása (összesen 120 hónap garanciális időszakot meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	0,00
---	-------------

Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben

P_{\max} : a pontskála felső határa

10 pont

P_{\min} : a pontskála alsó határa

0 pont

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:

14 hónap

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:

14 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli) – a 108 hónapot elérő vagy meghaladó felelős műszaki vezető gyakorlati időtartama (összesen 120 hónap gyakorlati időt elérő vagy meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
---	--------------

Ajánlattevő neve:	Gozsovics János
Ajánlattevő címe, székhelye:	5321 Kunmadaras, Karcagi út 10. 2/5
Ajánlattevő adószáma:	74067299-2-36
Érvénytelen ajánlat – nem vizsgált	

Behelyettesítve a képletszámítás alapján:

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Hegyesi Szabó Kft.		Az ajánlattevő neve: Gozsovics János		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	-	-		
2. Többletjótállá s vállalása	15	0,00	0,00	-	-		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	15	10,00	150,00	-	-		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			850,00		-		

Fentieket összegezve az alábbiakat állapítják meg:

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:		Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:		14099780-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 764 850.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.

Az érintett legjobb ár-érték arányú ajánlat a rendelkezésre álló forrásokat meghaladja, így Ajánlatkérőnek a többletforrások biztosítására vonatkozóan döntést kell hoznia.

Az érintett nyertes ajánlattevő ajánlatában az alkalmassági feltételek és kizáró okok körében szükséges igazolását az ajánlattétel során benyújtotta, így további, a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívás kibocsátása nem szükséges.

3. AR.: E3 (0105) – 021/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+541 km. szelvények között

Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:	14099780-2-16

Nettó ajánlati ár összesen: (nettó vállalkozói díj)

P_{max}: a pontskála felső határa

10 pont

P_{min}: a pontskála alsó határa

0 pont

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:

6 998 730.- HUF

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:

6 998 730.- HUF

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
---	--------------

Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben

P_{max}: a pontskála felső határa

10 pont

P_{min}: a pontskála alsó határa

0 pont

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:

0 hónap

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:

0 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felüli vállalás) – a 84 hónapot meghaladó többletjótállási időtartam vállalása (összesen 120 hónap garanciális időszakot meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	0,00
---	-------------

Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben P_{\max} : a pontskála felső határa

10 pont

 P_{\min} : a pontskála alsó határa

0 pont

 A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:

14 hónap

 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:

14 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli) – a 108 hónapot elérő vagy meghaladó felelős műszaki vezető gyakorlati időtartama (összesen 120 hónap gyakorlati időt elérő vagy meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
---	--------------

Ajánlattevő neve:	Gozsovics János
Ajánlattevő címe, székhelye:	5321 Kunmadaras, Karcagi út 10. 2/5
Ajánlattevő adószáma:	74067299-2-36
Érvénytelen ajánlat – nem vizsgált	

Behelyettesítve a képletszámítás alapján:

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Hegyesi Szabó Kft.		Az ajánlattevő neve: Gozsovics János		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	-	-		
2. Többletjótállás vállalása	15	0,00	0,00	-	-		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	15	10,00	150,00	-	-		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			850,00		-		

Fentieket összegezve az alábbiakat állapítják meg:

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:		Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:		14099780-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 6 998 730.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap

	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap
--	---	----------

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.

Az érintett legjobb ár-érték arányú ajánlat a rendelkezésre álló forrásokat meghaladja, így Ajánlatkérőnek a többletforrások biztosítására vonatkozóan döntést kell hoznia.

Az érintett nyertes ajánlattevő ajánlatában az alkalmassági feltételek és kizáró okok körében szükséges igazolását az ajánlattétel során benyújtotta, így további, a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívás kibocsátása nem szükséges.

4.AR.: E4 (0106) – 016 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+530 km. szelvények között

Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:	14099780-2-16

Nettó ajánlati ár összesen: (nettó vállalkozói díj)

P_{max} : a pontskála felső határa	10 pont
P_{min} : a pontskála alsó határa	0 pont
$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	8 107 550.- HUF
$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	8 107 550.- HUF

$$P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
---	-------

Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben

P_{max} : a pontskála felső határa	10 pont
P_{min} : a pontskála alsó határa	0 pont
$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	0 hónap
$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	0 hónap

$$P = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

A Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felüli vállalás) – a 84 hónapot meghaladó többletjótállási időtartam vállalása (összesen 120 hónap garanciális időszakot meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	0,00
---	------

Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben

P_{max} : a pontskála felső határa	10 pont
P_{min} : a pontskála alsó határa	0 pont
$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	14 hónap
$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	14 hónap

$$P = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

A Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli) – a 108 hónapot elérő vagy meghaladó felelős műszaki vezető gyakorlati időtartama (összesen 120 hónap gyakorlati időt elérő vagy meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
---	-------

Ajánlattevő neve:	Gozsovics János
Ajánlattevő címe, székhelye:	5321 Kunmadaras, Karcagi út 10. 2/5
Ajánlattevő adószáma:	74067299-2-36
Érvénytelen ajánlat – nem vizsgált	

Behelyettesítve a képletszámítás alapján:

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Hegyesi Szabó Kft.		Az ajánlattevő neve: Gozsovcics János		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	-	-		
2. Többletjótállás vállalása	15	0,00	0,00	-	-		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	15	10,00	150,00	-	-		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			850,00		-		

Fentieket összegezve az alábbiakat állapítják meg:

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:		Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:		14099780-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 8 107 550.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.

Az érintett legjobb ár-érték arányú ajánlat a rendelkezésre álló forrásokat **meghaladja**, így Ajánlatkérőnek a többletforrások biztosítására vonatkozóan döntést kell hoznia.

Az érintett nyertes ajánlattevő ajánlatában az alkalmassági feltételek és kizáró okok körében szükséges igazolását az ajánlattétel során benyújtotta, így további, a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívás kibocsátása **nem szükséges**

5. AR: E5 (0107) – 069/12 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+715 km. szelvények között

Ajánlattevő neve:		Hegyesi Szabó Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:		5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.	
Ajánlattevő adószáma:		14099780-2-16	

Nettó ajánlati ár összesen: (nettó vállalkozói díj) P_{\max} : a pontskála felső határa

10 pont

 P_{\min} : a pontskála alsó határa

0 pont

 A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:

9 353 130.- HUF

 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:

9 353 130.- HUF

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
---	-------

Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben P_{\max} : a pontskála felső határa

10 pont

 P_{\min} : a pontskála alsó határa

0 pont

 A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:

0 hónap

 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:

0 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felüli vállalás) – a 84 hónapot meghaladó többletjótállási időtartam vállalása (összesen 120 hónap garanciális időszakot meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	0,00
---	------

Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben P_{\max} : a pontskála felső határa

10 pont

 P_{\min} : a pontskála alsó határa

0 pont

 A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:

14 hónap

 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:

14 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli) – a 108 hónapot elérő vagy meghaladó felelős műszaki vezető gyakorlati időtartama (összesen 120 hónap gyakorlati időt elérő vagy meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
---	-------

Ajánlattevő neve:	Gozsovcics János
Ajánlattevő címe, székhelye:	5321 Kunmadaras, Karcagi út 10. 2/5
Ajánlattevő adószáma:	74067299-2-36
Érvénytelen ajánlat – nem vizsgált	

Behelyettesítve a képletszámítás alapján:

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Hegyesi Szabó Kft.		Az ajánlattevő neve: Gozsovcics János		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	-	-		
2. Többletjótállá s vállalása	15	0,00	0,00	-	-		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	15	10,00	150,00	-	-		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			850,00		-		

Fentieket összegezve az alábbiakat állapítják meg:

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:		Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:		14099780-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 9 353 130.- HUF
Minőségi szempont	Többlétjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.

Az érintett legjobb ár-érték arányú ajánlat a rendelkezésre álló forrásokat nem haladja meg, így Ajánlatkérőnek a többletforrások biztosítására vonatkozóan nem kell döntést hoznia.

Az érintett nyertes ajánlattevő ajánlatában az alkalmassági feltételek és kizáró okok körében szükséges igazolását az ajánlattétel során benyújtotta, így további, a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívás kihoztatása nem szükséges.

6.AR.: E6 (0108) – 025 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000- 1+525 km. szelvények között

Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:	14099780-2-16

Nettó ajánlati ár összesen: (nettó vállalkozói díj)

P_{max}: a pontskála felső határa

10 pont

P_{min}: a pontskála alsó határa

0 pont

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:

22 090 700.- HUF

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:

22 090 700.- HUF

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
--	-------

Többlétjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben

P_{max}: a pontskála felső határa

10 pont

P_{min}: a pontskála alsó határa

0 pont

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:

0 hónap

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:

0 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A Többlétjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felüli vállalás) – a 84 hónapot meghaladó többletjótállási időtartam vállalása (összesen 120 hónap garanciális időszakot meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	0,00
--	------

Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben

P_{\max} : a pontskála felső határa

10 pont

P_{\min} : a pontskála alsó határa

0 pont

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:

14 hónap

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:

14 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli) – a 108 hónapot elérő vagy meghaladó felelős műszaki vezető gyakorlati időtartama (összesen 120 hónap gyakorlati időt elérő vagy meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
---	--------------

Ajánlattevő neve:	Gozsovics János
Ajánlattevő címe, székhelye:	5321 Kunmadaras, Karcagi út 10. 2/5
Ajánlattevő adószáma:	74067299-2-36
Érvénytelen ajánlat – nem vizsgált	

Behelyettesítve a képletszámítás alapján:

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Hegyesi Szabó Kft.		Az ajánlattevő neve: Gozsovics János		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	-	-		
2. Többletjótállás vállalása	15	0,00	0,00	-	-		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	15	10,00	150,00	-	-		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			850,00		-		

Fentieket összegezve az alábbiakat állapítják meg:

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:		Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:		14099780-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 22 090 700.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap

	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap
--	---	----------

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77. § (4) bekezdése értelmében.

Az érintett legjobb ár-érték arányú ajánlat a rendelkezésre álló forrásokat meghaladja, így Ajánlatkérőnek a többletforrások biztosítására vonatkozóan döntést kell hoznia.

Az érintett nyertes ajánlattevő ajánlatában az alkalmassági feltételek és kizáró okok körében szükséges igazolását az ajánlattétel során benyújtotta, így további, a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívás kibocsátása nem szükséges.

7. AR.: E7 (0109) – 025 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+025 km. szelvények között

Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:	14099780-2-16

Nettó ajánlati ár összesen: (nettó vállalkozói díj)

P _{max} : a pontskála felső határa	10 pont
P _{min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A _{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	756 660.- HUF
A _{vizsgált} : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	756 660.- HUF

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
---	-------

Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben

P _{max} : a pontskála felső határa	10 pont
P _{min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A _{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	0 hónap
A _{vizsgált} : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	0 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felüli vállalás) – a 84 hónapot meghaladó többletjótállási időtartam vállalása (összesen 120 hónap garanciális időszakot meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	0,00
---	------

Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben

P _{max} : a pontskála felső határa	10 pont
P _{min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A _{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	14 hónap
A _{vizsgált} : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	14 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli) – a 108 hónapot elérő vagy meghaladó felelős műszaki vezető gyakorlati időtartama (összesen 120 hónap gyakorlati időt elérő vagy meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
---	-------

Ajánlattevő neve:	Gozsovcics János
Ajánlattevő címe, székhelye:	5321 Kunmadaras, Karcagi út 10. 2/5
Ajánlattevő adószáma:	74067299-2-36
Érvénytelen ajánlat – nem vizsgált	

Behelyettesítve a képletszámítás alapján:

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Hegyesi Szabó Kft.		Az ajánlattevő neve: Gozsovcics János		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	-	-		
2. Többletjótállás vállalása	15	0,00	0,00	-	-		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	15	10,00	150,00	-	-		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			850,00		-		

Fentieket összegezve az alábbiakat állapítják meg:

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:		Hegyesi Szabó Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:		5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.	
Ajánlattevő adószáma:		14099780-2-16	
Ajánlat kivonata:			
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése		Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben		nettó 756 660.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben		0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben		14 hónap

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.

Az érintett legjobb ár-érték arányú ajánlat a rendelkezésre álló forrásokat meghaladja, így Ajánlatkérőnek a többletforrások biztosítására vonatkozóan döntést kell hoznia.

Az érintett nyertes ajánlattevő ajánlatában az alkalmassági feltételek és kizáró okok körében szükséges igazolását az ajánlattétel során benyújtotta, így további, a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívás kibocsátása **nem** szükséges.

A Bírálóbizottság összegzett javaslata:

Összefoglalás a legjobb ár/érték arányú ajánlatokra vonatkozóan (kiértékelés) – döntési javaslat:

1.AR.: E1 (0101) – 047/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-2+000 km. szelvények között

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	25 584 179.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	25 584 179.- HUF
Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	26 260 350.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hó
Összes bírálati pontszám:	850,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő, amennyiben a többletforrások biztosíthatók.

2. AR.: E2 (0102) – 047/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+025 km. szelvények között

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	663 420 .- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	663 420 .- HUF
Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	764 850.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hó
Összes bírálati pontszám:	850,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése

	szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő, amennyiben a többletforrások biztosíthatók.
--	--

3. AR.: E3 (0105) – 021/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+541 km. szelvények között

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	6 853 573.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	6 853 573.- HUF
Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	6 998 730.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hó
Összes bírálati pontszám:	850,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő, amennyiben a többletforrások biztosíthatók.

4.AR.: E4 (0106) – 016 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+530 km. szelvények között

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	7 553 712.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	7 553 712.- HUF
Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	8 107 550.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hó
	14 hó

Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	
Összes bírálati pontszám:	850,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő, amennyiben a többletforrások biztosíthatók.

5. AR: E5 (0107) – 069/12 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+715 km. szelvények között

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	9 432 908.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	9 432 908.- HUF
Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	9 353 130.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hó
Összes bírálati pontszám:	850,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Nem
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő

6.AR.: E6 (0108) – 025 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000- 1+525 km. szelvények között

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	21 022 706.- HUF

Rendelkezésre álló forrás:	21 022 706.- HUF
Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	22 090 700.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hó
Összes bírálati pontszám:	850,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő, amennyiben a többletforrások biztosíthatók

7. AR.: E7 (0109) – 025 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+025 km. szelvények között

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	663 420.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	663 420.- HUF
Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	756 660.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hó
Összes bírálati pontszám:	850,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő, amennyiben a többletforrások biztosíthatók

A Bírálóbizottság 3/2018./X.10./döntési javaslata

A Bírálóbizottság **Az adósságkonszolidációban nem részesült települési önkormányzatok fejlesztéseinek támogatása valamint helyi érdekű települési fejlesztések elnevezésű közbeszerzési eljárásban** a beérkezett ajánlatokat teljes körben megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

Ajánlattevő neve:	Gozsovics János
Ajánlattevő címe, székhelye:	5321 Kunmadaras, Karcagi út 10. 2/5
Ajánlattevő adószáma:	74067299-2-36

A hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig nem nyújtotta be hiánypótló iratait. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit – **érvénytelen valamennyi ajánlati rész vonatkozásában.**

Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.
Ajánlattevő adószáma:	14099780-2-16

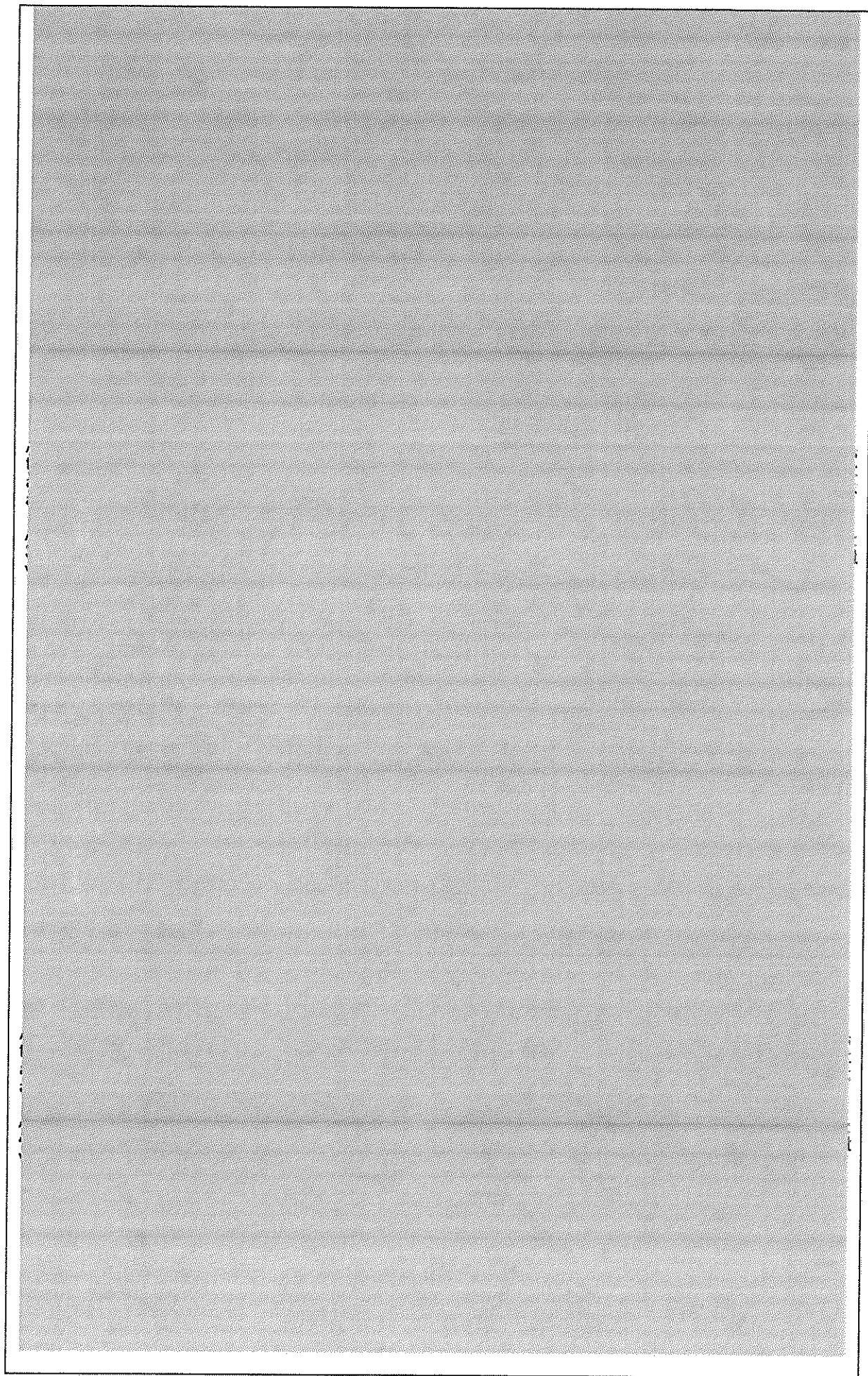
A hiánypótlási iratokat határidőben benyújtotta, melyet átvizsgálva megállapítható, hogy az teljes és hiánytalan. Jogi, pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat **érvényes valamennyi ajánlati rész vonatkozásában**, az értékelés megkezdhető.

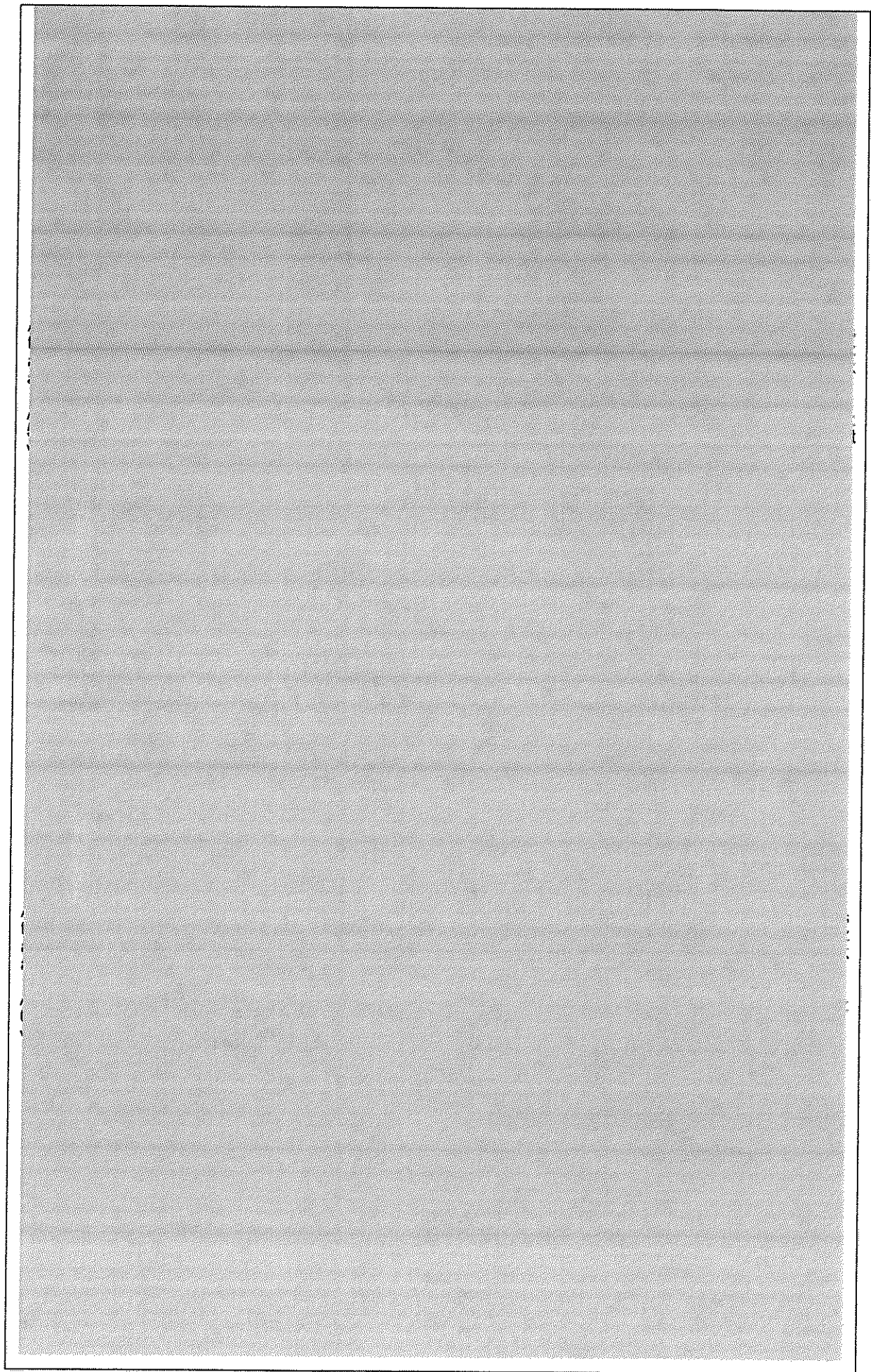
Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az **1.AR.: E1 (0101) – 047/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-2+000 km. szelvények között** vonatkozásában az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:	Hegyesi Szabó Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Szabadság tér 6.	
Ajánlattevő adószáma:	14099780-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 26 260 350.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felölős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	14 hónap

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77. § (4) bekezdése értelmében.

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az **2. AR.: E2 (0102) – 047/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+025 km. szelvények között** vonatkozásában az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:





Projektelem elnevezése	Rendelkezés- re álló forrás (HUF)	Támogatás mértéke (95%) (HUF)	Hegyesi Szabó Kft. nyertes ajánlata	Többlet- költség - őnerő
1.AR.: E1 (0101) – 047/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-2+000 km. szelvények között	25 584 179	24 304 970	26 260 350	1 955 380
2. AR.: E2 (0102) – 047/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+025 km. szelvények között	663 420	630 249	764 850	134 601
3. AR.: E3 (0105) – 021/2 hrsz. külterületi út rekonstrukciója 0+000-0+541 km. szelvények között	6 853 573	6 510 894	6 998 730	487 836
4.AR.: E4 (0106) – 016 hrsz. külterületi út				

rekonstrukciója szelvények között	0+000-0+530 km.	7 553 712	7 176 026	8 107 550	931 524
5. AR: E5 (0107) – 069/12 hrsz. külterületi út rekonstrukciója szelvények között	0+000-0+715 km.	9 432 908	8 961 263	9 353 130	391 867
6.AR.: E6 (0108) – 025 hrsz. külterületi út rekonstrukciója szelvények között	0+000- 1+525 km.	21 022 706	19 971 571	22 090 700	2 119 129
7. AR.: E7 (0109) – 025 hrsz. külterületi út rekonstrukciója szelvények között	0+000-0+025 km.	663 420	630 249	756 660	126411
Mindösszesen:		71 773 918	68 185 222	74 331 970	6 146 748
<p>A Bírálbizottság álláspontja, hogy az összességében nettó 6 146 748.- HUF+ ÁFA mértékű önerő biztosítása szükséges, így javasolja az önerő biztosítását és az eljárást eredményesnek ítélni.</p> <p>Fentiekre tekintettel azt javaslom a döntéshozónak, hogy a jelen közbeszerzési eljárás nyertesének a fenti vállalkozást hirdesse ki, döntsön a fentiek szerint az eljárás eredményéről, az ajánlatok érvényességéről illetve érvénytelenségéről.</p>					